Jegyzőkönyv

Készült: Mogyorósbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 21-én 17.00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásról

Az ülés helye: Mogyorósbánya, Vendégház
Mogyorósbánya, Petőfi Sándor utca 1.

Jelen vannak: Havrancsik Tibor polgármester
Poszpisek-Nemes Bernadett alpolgármester
Seresné Papp Zsuzsanna képviselő
Jászberényi Marcell képviselő
Trnka János képviselő

Meghívottak: Dr. Szabó Attila jegyző jelen van

Jegyzőkönyvvezető: Szegvári Cintia igazgatási ügyintéző

Havrancsik Tibor *polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, Dr. Szabó Attila jegyző urat és a jelenlévőket.*

Havrancsik Tibor polgármester ismertette a tervezett napirendi pontokat.

Tervezett napirendi pontok:

1. **Tájékoztató az önkormányzat gazdasági helyzetéről**
   Előadó: Havrancsik Tibor polgármester

2. **A helyi adókkal kapcsolatos tájékoztató**
   Előadó: Dr. Szabó Attila jegyző

3. **Lakossági kérdések, észrevételek**

Havrancsik Tibor polgármester felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról. A szavazásban a polgármester és négy képviselő vett részt.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztett napirendi pontokat, ügyrendi módosító javaslat nem volt.

Mogyorósbánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 75/2026 (IX.21.) határozata a napirendi pontok elfogadásáról

Mogyorósbánya Község Önkormányzatának képviselő-testülete a közmeghallgatás napirendi pontjait a tervezetnek megfelelően fogadja el.

Felelős: Havrancsik Tibor polgármester
Határidő: azonnal

1. Napirendi pont

Tájékoztató az önkormányzat gazdasági helyzetéről

Havrancsik Tibor polgármester a település gazdasági helyzetéről a következők szerint számolt be:

A településünk jelenlegi gazdasági helyzetéről szeretnék néhány információt, érdekességet megosztani Önökkel:

Néhány szó a főbb bevételekről: A bevételeket tekintve elmondható, hogy az önkormányzat működési támogatásai, mint az állami támogatások az előírtak szerint minden hónapban megérkeztek. 2026. augusztus hónapig ezen összeg 117.621.497,- Ft teljesítéssel mutatkozik. Az önkormányzat részére érkeznek működési célú támogatások államháztartáson belülről. A Munkaügyi Központtól érkező támogatás a közmunkaprogramban részt vevő munkavállalók után 2.716.176,- Ft. A nyári diákmunka támogatására kapott az önkormányzatunk 2.451.088,- Ft összeget. Az otthontámogatási program keretében 2.660.000,- Ft érkezett önkormányzatunk bankszámlájára, mely 3 alkalmazott (önkormányzati és óvodai dolgozó) lakásépítési-, felújítási hitelének törlesztéséhez kapcsolódó támogatás volt. A Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattól is több alkalommal kaptunk támogatást, melyek legfőképpen a hagyományos eseményeink megvalósításához érkeztek. Az önkormányzat közhatalmi bevételei, helyi adók között megjelenik a kommunális adó, a telekadó, valamint az iparűzési adó bevétel. Augusztus végéig befolyt összeg összesen 30.216.313,- Ft. A finanszírozási bevételek soron az előző évi pénzmaradvány igénybevétele szerepel mintegy 101.184.838,- Ft. Ez az összeg egyébként magába foglalja többek között a játszótér fejlesztés megvalósításának támogatására érkezett összeget, valamint a Hivatal épület felújításának támogatására érkezett összeget.

Röviden a kiadásokról is: A kiadásokat tekintve az önkormányzat és intézményei vonatkozásában a személyi juttatások teljesülése 67,92 %-os teljesítést mutat a 2026. augusztus végi állapot szerint. A munkáltatót, kifizetőt terhelő járulékok teljesülése 72,24%-os. Szintén az önkormányzat és intézményei vonatkozásában a dologi kiadások teljesítése a 2026. augusztusi állapot szerint 53,37 %-os. Egyéb kiadások között számoltuk el a 2025. évi zárszámadásban kimutatott központi forrásból származó támogatások visszafizetésének 16.752.125,- Ft összegét. Felújítási kiadásaink 13.857.821,- Ft összegben realizálódtak, mely nagyrészt a Hivatal épületének felújításához kapcsolódó költséget jelenti. Beruházási kiadásaink 97.213.196,- Ft összegben jelentkeztek 2026. augusztus hónap végéig. Ez az összeg tartalmazza a játszótérfejlesztés megvalósításának kiadási összegét 93.730.248,- Ft, valamint egy ingatlanvásárlást 100.000,- Ft összegben, továbbá az óvoda előtti közkút mérősítésének tervezési kiadását 225.000,- Ft összeggel, tartalmazza még a polgármesteri hivatal belső felújítás utáni berendezéshez kapcsolódó kiadások összegét 2.637.188,- Ft összegben, és még egyéb tárgyi eszközök beszerzését az év során 520.760,- Ft összegben.
Az önkormányzat és intézményei bankszámláin összesen mintegy 40 millió Ft szerepelt augusztus végével. Fontosnak tartom elmondani, hogy az önkormányzat és intézményeinek stabil működését sikerült fenntartani, hitel felvételére az idei évben sem volt szükség.

Szeretnék néhány szót szólni a pályázatokról is: A Polgármesteri hivatal belső felújítása a Magyar Falu Program keretében tavalyi évben elnyert támogatásból, saját forrás kiegészítésével idén tavasszal megvalósult.

A még 2025. júliusában a Fő utcába történt Vis Maior esemény utáni helyreállítási munkálatok az idei évben kerültek elvégzésre, a földalatti pincerész tömedékelésre az útpadka pedig helyreállításra került. Az elismert és jóváhagyott kivitelezési költséget 90%-ban a kapott támogatásból, valamint a mintegy 10%-os önerő biztosítás mellett tudta fedezni önkormányzatunk. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP PLUSZ) keretében a 100%-os támogatási összegből megvalósuló játszótérfejlesztés projektünk kapcsán elmondható, hogy a kivitelezési munkálatok az idén befejeződtek, a játszótér használatba adása megtörtént, jelenleg a projektzáráshoz kapcsolódó egyéb adminisztratív folyamatok zajlanak még. A település közvilágításának korszerűsítésére benyújtott pályázatunkat mintegy 13,1 Millió forintos támogatásban részesítették, melynek köszönhetően a jelenlegi rendszer korszerű LED-es technológiára lesz cserélve. A kivitelezővel a szerződés már aláírásra került, várhatóan jövő év tavaszára a korszerűsítés elvégzésre kerül. A beruházás megvalósításával nemcsak energiát spórolunk, hanem ezzel csökkenteni tudjuk az önkormányzati áram kiadásokat is. Tájékoztatom az érdeklődőket, hogy a jogszabályi előírások szerint egyébként önkormányzatunk költségvetése és annak módosításai is mindig elérhetőek és bárki számára hozzáférhetőek a nemzeti jogszabálytár internetes felületen.

A település jelenlegi gazdasági helyzetét röviden ennyiben kívántam ismertetni.

2. Napirendi pont

A helyi adókkal kapcsolatos tájékoztató

Dr. Szabó Attila jegyző: Mint ismert Mogyorósbánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. november 26-i rendes ülésén a helyi adókról szóló törvényben biztosított jogkörével élve alkotta meg a 9/2025 helyi adókról szóló rendeletét, ezzel újraalkotta a korábbi helyi adókról szóló rendeletet. A módosítások 2026. január 1-jén léptek hatályba, megemelve a magánszemély kommunális adó mértékét, bevezetve a telekadót.

Korábban helyi adóként a kommunális adó és helyi iparűzési adó volt szabályozva. A magánszemélyek kommunális adójának mértéke 5000,-Ft/év/adótárgyanként, az iparűzési adó mértéke pedig az adóalap 1,5 %-a volt.
A magánszemélyek kommunális adójánál mintegy 340 adótárgy után a befolyt adóbevétel nagyságrendileg 1,7 millió forint, míg a helyi iparűzési adóból 42 millió forint bevétele származott az önkormányzatnak 2025. évben.
A magánszemély kommunális adó mértékének emelését és a telekadó bevezetését az alábbi okok tették elkerülhetetlenné:
Intézményfenntartás és működőképesség: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló alapján az önkormányzat kötelező feladata az óvodai ellátás, valamint a bölcsődei nevelés biztosítása. A központi források szűkülése miatt az óvoda és a bölcsőde emelkedő összegű működtetési költsége, a gyermekek napközbeni ellátása, közétkeztetése kizárólag új saját bevételek bevonásával fenntartható. Új bevételi forrás hiányában ezen intézmények színvonalának radikális csökkentése fenyegetett volna.
Településüzemeltetési feladatok ellátása: Az önkormányzatnak a szűkülő költségvetés mellett is nap mint nap biztosítania kell a falu alapvető működését, a helyi közutak karbantartását, a közvilágítás folyamatos működtetését, a zöldfelületek gondozását, valamint a köztisztaság fenntartását. Ezen üzemeltetési feladatok folyamatosan drágulnak és növekvő bevétel hiányában egyes alapvető üzemeltetési feladatok elmaradhatnak, ami a település élhetőségét

és az ingatlanok értékét csökkentené, így az adóbevételek közvetlenül Mogyorósbánya működőképességét szolgálják.
Igazságos teherviselés és az extra vagyonelemek adóztatása: A képviselő-testület a telekadó bevezetésekor kiemelt figyelmet fordított a szociális igazságosságra. Az adóztatási logika alapja, hogy a telekadó nem a lakosság mindennapi, szokásos lakhatását biztosító ingatlanokat terheli. Az önkormányzat rendelete alapján minden olyan telek teljes mentességet élvez, amelyen olyan építmény áll, amely után magánszemély kommunális adója fizetendő.
Ez azt jelenti, hogy a családok otthonai, a szokásos életvitelszerű lakhatáshoz kapcsolódó ingatlanok mentesülnek az adó alól. A telekadó kifejezetten a lakhatáson felüli, kihasználatlan extra vagyonelemeket, a beépítetlen belterületi telkeket, valamint a nagyobb méretű külterületi és zártkerti területeket célozza meg. Ezzel biztosítható, hogy a közös teherviselésből a nagyobb vagyonnal rendelkező vagy extra vagyonelemek tulajdonosai vegyék ki a részüket, miközben a helyi lakosok saját otthonai védve maradnak.
Településkép-védelmi és ösztönzési célok: A községben megszaporodtak az elhanyagolt, gondozatlan telkek. Az adóztatás célja – a költségvetési egyensúly mellett – a tulajdonosok ösztönzése a területek rendben tartására, mezőgazdasági művelésére vagy beépítésére, eleget téve az ingatlanhasználat alapvető társadalmi kötelezettségeinek.

A rendelet értelmében telekadó-fizetési kötelezettség terheli az ingatlan-nyilvántartás szerinti telkeket különböző mértékekben. Belterületi telek: 50 Ft/m², külterületi telek: 10 Ft/m², zártkerti telek: 10 Ft/m². A telekadónál az adómaximum adótárgyanként 556.-Ft/m² lehet.
A helyi adókról szóló törvény értelmében a telekadó megállapítása szempontjából telek az épülettel, épületrésszel be nem épített földterület. Tehát minden olyan földterület adó szempontjából telekadó hatálya alá tartozik, amelynek művelési ága szerint nem teszi a törvény kivétellé.
A törvény szerint termőföld: az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő, nádas, fásított terület, halastó művelési ágban nyilvántartott földrészlet.
Ezeken felül mentes a telekadó alól az épület, épületrész hasznos alapterületével egyező nagyságú telekrész, a mezőgazdasági művelés alatt álló belterületi telek, az építési tilalom alatt álló telek adóköteles területének 50%-a, az adóalany termék-előállító üzeméhez tartozó, jogszabályban vagy hatósági előírásban megállapított védő-biztonsági terület (övezet), feltéve, ha az adóalany adóévet megelőző adóévi, évesített nettó árbevétele legalább 50%-ban saját előállítású termék értékesítéséből származik.

Mogyorósbánya Önkormányzata a rendeletében az alábbi széles körű mentességeket határozta meg a törvényi mentességeken felül, melyek nem vonatkoznak a vállalkozások üzleti célt szolgáló telkeire: mentes a belterületi telek, ha területe kisebb, mint 400 m², kivéve vállalkozói üzleti célú telkek, mentes a külterületi/zártkerti telek, ha területe kisebb, mint 5000 m², mentes a magánút, kivéve, ha a közforgalom elől el van zárva, mentes a telek, ha olyan építmény áll rajta, amely után magánszemély kommunális adója fizetendő.
A rendelet szerinti fenti mentességek fennállása esetén az adózónak adatbejelentést sem kellett tennie, ezáltal mentesült az adminisztráció alól.

A Képviselő-testület döntése alapján a magánszemély kommunális adó mértéke 2026. január 1-jétől 5.000.-Ft-ról 10 000 Ft/év-re emelkedett. A magánszemélyek kommunális adójánál az adómaximum 42.279,- Ft lehet adótárgyanként. Mentes az adó alól a külterületi földrészleten lévő építmény tulajdonosa, a nem lakás céljára szolgáló építmény, valamint az az adótárgy, amely után telekadót kell fizetni. 50%-os adókedvezmény - kérelemre - az a mogyorósbányai lakóhellyel/tartózkodási hellyel rendelkező személy, aki a 70. életévét betöltötte, az ingatlant életvitelszerűen lakja, és ott egyedül él.

A bevezetés óta eltelt időszak főbb hatósági mutatói a következők 2026. szeptember 16-i állapot alapján:
Kiadott határozatok száma összesen 184 db, ebből 56 db hivatalból indított hatósági megállapítás, 120 db bevallás/adatbejelentés alapján született, 8 db pedig törlésre került
Érintett telkek megoszlása: összesen 121 db érintett telek van a településen, 74 db 100%-os tulajdonban, 47 db pedig résztulajdonban, ami összesen 110 tulajdonostársat jelent.
Mezőgazdasági mentesség igazolás alapján 13 db telek mentesült, ami 9 fő adózót érint.
Könnyítések és méltányosság: 6 adózó kapott fizetési halasztást, 2 fő esetében pedig az I. félévben összesen 123 ezer Ft összegben adóelengedést állapítottunk meg méltányossági alapon, jövedelemi helyzet alapján.
Jogorvoslatok: 4 db fellebbezés érkezett a hivatalhoz, amelyeket a felettes szerv mindegyik esetben helybenhagyott. 10 db határozat véglegesítése jelenleg is folyamatban van.

Teljes éves előírás a telekadót tekintve 11 322 141,- Ft. Ebből a befolyt összeg 6 956 261,- Ft. Az éves adókötelezettség 61%-a már sikeresen befolyt a költségvetésbe.

Szeretnék kitérni az Önkormányzathoz érkezett lakossági petícióra is. Jegyzőként kötelességem rávilágítani arra, hogy az önkormányzat rendeletalkotása mindenben megfelelt a hatályos jogszabályoknak. A petícióban megfogalmazott aggályokkal szemben a telekadó mértéke – a 10 és 50 Ft/m²-es összegekkel – nem minősül elvonó jellegűnek, és nem veszélyezteti az ingatlanok tulajdonjogát, mert a törvényi maximum 556.-Ft/m^2 töredéke. Nem veszélyezteti a tulajdonjogot, és messze elmarad a bírósági gyakorlatban kritizált szinttől. A közművesítetlen, de mezőgazdasági művelésű telkek a törvény erejénél fogva eleve adómentesek. Az önkormányzat a jogszabályi keretek között a legegyszerűbb és leginkább átlátható, terület alapú adóztatást választotta, ami teljesen jogszerű.
A felkészülési idő hiányára vonatkozó felvetést cáfolja az, hogy az adóhatóság február 20-ig biztosított határidőt az adatbejelentésre, és a gazdálkodók közül többen sikeresen éltek is a mezőgazdasági mentesség lehetőségével. A rendelet ellen benyújtott eddigi egyedi fellebbezéseket a felettes szerv Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal kivétel nélkül mind helybenhagyta, ami igazolja az önkormányzat eljárásának és a rendelet szövegének törvényességét. A Kormányhivatal felé történő jelzés a lakosság törvényes joga, de a rendeletalkotás a jogszabályi előírások szigorú betartásával történt.
Az önkormányzat minden szinten lobbizik a forrásokért, de a mindennapi működést – az óvoda, a bölcsőde fenntartását, a közvilágítás működtetését és az útkarbantartást – azonnal, helyben kell finanszírozni, arra pályázatot nem írnak ki. Az adó célja nem a lakosság sarcolása, hanem a kieső központi források pótlása és a falu működőképességének megőrzése.

Az önkormányzat vezetése és a Képviselő-testület már a szeptember végi rendes testületi ülésen felülvizsgálja a helyi adórendeletet. Bár a rendelet mindenben megfelel a törvényeknek a gyakorlati tapasztalatok alapján jegyzőként a mentességi esetek ésszerű és igazságos szélesítésére teszek javaslatot az adórendelet módosításával. Mentesítésre javaslom a belterületen lévő fásított területeket, valamint a helyi biodiverzitást védő hatósági nyilvántartásban igazolt méhészeti tevékenységet szolgáló területeket vagy a korábbi bányászati tevékenység miatt értéktelen, gazdaságilag nem hasznosítható „kivett meddőhányókat".

Köszönöm a figyelmet, a felmerülő lakossági kérdésekre szívesen válaszolok.

3. Napirendi pont

Lakossági kérdések, észrevételek

Havrancsik Tibor polgármester: Az a kérésem, hogy a kérdező a jegyzőkönyvezés miatt a nevét mondja el. Várjuk a kérdéseket.

Bacsa Ferencné: A költségvetéshez szeretnék hozzászólni. Ebben az évben 58 millió bevétel van betervezve, ennek legalább a 90%-ának már be kellett volna érkeznie. Az 58 millió fele érkezett meg eddig, a többi pedig vagy megérkezik, vagy nem. Javaslom, hogy az önkormányzat készítsen várható költségvetést, mert például a telekadóval kapcsolatos előre nem látható mentességek is befolyásolják majd a bevételt. Jegyző úr említette, hogy 11 millió szolidaritási adót kellett 2025-ben befizetni, az a kérdésem, hogy 2026-ban mennyi a fizetési kötelezettségünk?

Havrancsik Tibor polgármester: 2026-ban a kormány az 50 millió alatti befizetéseket elengedte.

Bacsa Ferencné: Tehát ez a 11 milliós kiadás idén nem lesz, és nincs a költségvetésben sem. A beruházási kiadásoknál a játszótérrel kapcsolatban kérdezem, hogy a támogatáson kívül kellett-e saját erőből fizetni az építőipari infláció miatt? Volt-e a szerződésben a határidő miatt kötbér kikötés?

Havrancsik Tibor polgármester: Határidő miatti kötbér természetesen volt kikötve a szerződésben. Szükséges lett volna saját erőből kiegészíteni a költségeket, de többlettámogatási igényt nyújtottunk be, amit meg is kaptunk, így nem kellett önerőből hozzátennünk. Majdnem 3 és fél millió forintról van szó.

Bacsa Ferencné: Maradva a pályázati pénzeknél, a Magyar Falu Programnál a hivatal felújításának támogatása 9 millió forint volt, ha jól tudom. Ezek az összegek, amik elhangzottak ezek áfával, vagy áfa nélkül értendőek?

Havrancsik Tibor polgármester: 10 millió forint volt. Bruttó összegek, áfával együtt értendőek.

Bacsa Ferencné: Általánosságban a költségvetéssel kapcsolatban elmondanám, hogy kb. 600 millió a falu költségvetése. A költségvetést február 28-án fogadta el az önkormányzat egy mindössze15 perces testületi ülésen, ahol 5 napirendet tárgyalt meg a képviselő-testület, abból egyik volt a költségvetés. Akkor egy napirendre jutott 3 perc. Tudom, hogy megelőzte ezeket egyeztetés, de azt akkor is furcsállom, hogy egy kérdés, észrevétel nem hangzott el.
Nem tudom, van-e Pénzügyi Bizottság? Ki a pénzügyi Bizottság vezetője?

Dr. Szabó Attila jegyző: Nincs Pénzügyi Bizottság Mogyorósbányán, csak Ügyrendi Bizottság. Mivel 2000 fő alatti település, ezért nem kötelező Pénzügyi Bizottságot létrehozni.

Bacsa Ferencné: Jogszabályilag nem kötelező, de nem értem, hogy miért 3 perc jut a költségvetésre?
Amikor bizonyos kérdésekben a testület dönt, értem, hogy van egyeztetés, de mi a helyzet a tájékoztatással? Hogy nézett ki ennek a bizonyos telekadónak az előzménye? Hiszek a párbeszédben, szükség lenne rá, de nem láttam párbeszédet, kivéve a petíciót.

A telekadóhoz még annyit, hogy nagyon jó, hogy a javaslatokat a telekadó felülvizsgálatánál majd figyelembe veszik, de ez nagyon jó lett volna már egy évvel ezelőtt is, ha ezek a kérdések felmerültek volna. Vannak logikai kérdések, amire kellett volna gondolni. Övezeteket kellene kialakítani attól függően, hogy igazi építési telek vagy egy 5 méter széles nagyon hosszú elhagyott szőlőről van szó.
A jegyzőkönyvekben láttam, hogy az egyik telektulajdonos felajánlotta az önkormányzatnak az ingatlanját. Én azt gondolom, hogy nem adásvételi szerződést kellett volna csinálni, mert az adásvételi szerződéseket piaci értéken kéne megkötni, ezeket a telkeket nem lehet így alulértékelni. Viszont, ha 100 ezer forintot érnek azok a telkek, akkor az a probléma a telekadóval, hogy alkotmánybírósági döntés szerint, amennyiben a telekadó az ingatlan mértékét aránytalanul elviszi, az jogszerűtlen.
Amit én még a költségvetésben láttam, az egy 3 és fél milliós hozzájárulás a Nyergesi Önkormányzathoz. Az gondolom, az állami támogatás fölötti hiányzó összeg.

Dr. Szabó Attila jegyző: A felelős gazdálkodás eredménye, hogy a tavalyi év során a normatív támogatás ugyan nem bizonyult teljes mértékben elegendőnek, mert fel kellett vennünk 1 főt az adóügyek intézésére.

Bacsa Ferencné: Jó hír, akkor máris jobb a költségvetésünk 3 és fél millióval. Azt gondolom, hogy Mogyorósbánya rendkívül elhanyagolt. A Vendégháznál lévő konténereket valaki láthatóan felgyújtotta hónapokkal ezelőtt. Vagy le kell mosni, vagy ki kell cseréltetni. A Művelődési Ház az önkormányzathoz tartozó vagyon, elhanyagolt és rendezetlen a környezete. A 37 millió, ami a költségvetésben tárgyi eszköz eladásból származóan be van építve bevételként, miből tevődik össze?

Dr. Szabó Attila jegyző: Testületi döntés is van róla, a falu határában található ún. Vodafone tornyot üzemeltető cég megkereste az önkormányzatot, hogy építményjogot szeretne létesíteni. Erre lehetőség van, ez nem a tulajdonjog átruházását jelenti. Ezért az önkormányzatnak fizetett volna ekkora összeget, de a szerződés aláírása előtti napon visszalépett az üzemeltető cég a megváltozott jogi környezetre hivatkozással, így a szerződés nem köttetett meg. A 100 ezer forintos ingatlannal kapcsolatban: a tulajdonos megkereste az önkormányzatot, jelképes összegért eladta az ingatlant az önkormányzatnak. Minden ingatlant annyiért ad el az eladó, amiért ő úgy gondolja, hogy megéri eladni azt.

Bacsa Ferencné: Ez az összeg le lett egyeztetve az eladóval? Mert ez nem derült ki a jegyzőkönyvből.

Dr. Szabó Attila jegyző: Természetesen. Az adásvételi szerződés ügyvéd által ellenjegyzett, az ügyvéd jelenlétében aláírt szerződés.

Bacsa Ferencné: Nekem kizárólag az értékével van problémám. Mert ez egy rendkívül alulértékelt ingatlan. Miért nem oldották meg másként?

Dr. Szabó Attila jegyző: Mert önkormányzat nem fogadhat el ajándékot. Jelképes összeg ellenében adta el az eladó, nála ez 100 ezer forintot jelent. Az összeg a két fél döntésén múlik.

Cseresznyés Erzsébet: A Képviselő-testület tagjaitól kérdezném, hogy miért nincsen Mogyorósbányán Pénzügyi Bizottság? Ha erre az a válasz a párbeszéd jegyében, hogy nem írja elő a törvény, akkor nem érdekel senkit.

Pénzügyi Bizottság nem azért kell, mert a törvény előírja, hanem azért kell lennie, hogy azok, akik döntenek akár valami más forrás után nézzenek, mielőtt telekadót vezetnek be. Mert ha jól tudom, azért lett bevezetve a telekadó, mert forráshiányos lett az önkormányzat. Szerintem meg kellene először nézni, hogy mitől lett forráshiányos, miben lehet spórolni? Akár olyan vagyonelemek értékesítésével, amik nem szükségesek, vagy akár a Képviselő-testület honoráriumának felülvizsgálatával, vagy önként lemondani róla.
Mert a jegyzőkönyvekből tényleg az derül ki, hogy összeülnek 10 percre és dolgoznak nem kevés pénzért. Csak akkor dolgozzanak is, keressék meg azt a megoldást, hogy adják el a felesleges ingatlanokat, ne telekadót vezessenek be. Az is egy jó kérdés, hogy a Kultúrotthon hoz-e valami bevételt, vagy csak viszi a pénzt? Ez is a Pénzügyi Bizottság feladata lenne, ezeket a kérdéseket megvizsgálni. Ha másért nem, az indulatok kezeléséért összehívni egy falugyűlést és azt mondani, körbejártuk a témát, mindent megpróbáltunk, de nem tudunk mást tenni. De mindenképpen előtte legyen párbeszéd, ne utána.

Seresné Papp Zsuzsanna képviselő: a testület összes tagja nevében mondhatom, hogy tiszteletdíjat még soha nem vettünk fel, egyetlen forintot sem, nem csak ebben a ciklusban, hanem az előzőekben sem. A testületi ülések rövidségére reagálva: több fórum megelőzi ezeket a döntéseket, amikor összeülünk, megvitatjuk a kérdéses témákat. Felmerült a kérdés természetesen, hogy mit lehetne tenni, hogy elkerüljük a telekadót. Egyrészt szeretnénk felújítani az intézményeinket, mert az óvoda is mindenki tudja, hogy mikor épült és milyen állapotban van, a felújításokat is csak költségvetésből tudjuk finanszírozni. Ugyanígy vagyunk a többi ingatlannal is, akár a Művelődési Házat említve, lenne rá igény, de ilyen állapotban nem tudjuk hasznosítani, azért arra is pénz kéne, hogy felújítsuk. Ahhoz, hogy pénz legyen, valamilyen bevételre kell az önkormányzatnak szert tenni. Felmerült a kisbusz eladása, telkek eladása, több dolog megvitatásra került. Próbálunk mindenhonnan bevételt eszközölni.

Balogh Lajosné: Ezt, a Vendégház épületét hasznosíthatná úgy az önkormányzat, hogy eladja. Miért kell itt lennie a Könyvtárnak? Ott van a Kultúrotthon, kosz van körülötte. Azokról a nagy fákról, ebben a nagy szélben potyognak az ágak az autókra. Nem takarítanak arra a közfoglalkoztatottak. Mi ültetünk. Csőtörés volt ott a sarkon én intéztem el, hogy állítsák helyre a helyét. Most megint csőtörés volt, hónapok óta megint nincs befejezve. Ott vannak a Natura 2000 területek, amik szintén gazosak, elhanyagoltak. Ki kellene harcolni, hogy visszakerüljön a terület a faluhoz és máris van építési telke a falunak. A tulajdonosokat fel kellene szólítani, büntetést kiszabni, és minjárt lesz az önkormányzatnak egy kis bevétele. A Petőfi utcában nagy felháborodás van, mert mindenki az utcán parkol. Alig lehet közlekedni. Akinek van udvara, az álljon be. Ha nem, akkor meg kell büntetni. Ugyanúgy a Fő utcán is. Büntetni kell.

Dr. Szabó Attila jegyző: Az idei évben 18 esetben küldtek ki a hivatal munkatársai felszólítást a tulajdonosoknak az ingatlanuk elhanyagolt állapota miatt, akik jogkövető magatartást tanúsítottak és rendezték a hiányosságokat. Javaslatot fogok tenni arra, hogy aki a felhívásra nem tesz eleget, bírságot kapjon.
A parkolással kapcsolatos KRESZ szabályok megsértése Magyarországon a rendőrséghez tartozik. Polgármester úr is többször jelezte már, hogy több helyen vannak szabálytalanul parkoló autók a településen. Ez ügyben egyetértek, intézkedni a bírsággal lehet, de hatásköre a rendőrségnek van. Annyit lehet indítványozni akár helyi önkormányzati rendeletben, hogy a parkokban, zöldfelületeken történő megállás esetén lehet szankcionálni, akkor az önkormányzat is eljárhat.

Havrancsik Tibor polgármester: 1-2 héttel ezelőtt írásban kértem az Esztergomi Rendőrkapitányság segítségét, mert több olyan helyen tapasztaltunk olyan parkolást, ami emberi életet is, illetve ingatlanokat is veszélyeztethet.

Vachaja Tamás: Jegyző úr említette, hogy a telekadónak a fő szempontja az volt, hogy rendezettek legyenek a telkek. Mi, akik itt vagyunk, annak a 99 %-ának tökéletesen rendezett a telke. Nem értek azzal egyet, hogy ez a pár ember fizesse meg az önkormányzatnak a rossz gazdálkodását, hanem a falunak a teljes lakossága. Emeljék fel a kommunális adót, vagy bármit. Ahogy más is mondta már, például a kisbusztól meg kell szabadulni, amit az önkormányzat saját célra használ.
A játszótérrel kapcsolatban: nem tudom, mennyi önrészt fizetett be az önkormányzat.

Havrancsik Tibor polgármester: Ahogy az előbb elhangzott, semennyit.

Vachaja Tamás: Hogy lehet ilyen játszóteret átadni, hogy ha süt a nap, nem tud a gyerek lecsúszni a csúszdán, mert forró a csúszda, megégeti a gyereket? Ki vette ezt át? Vagy ki tervezte ezt meg?
A telekadóval kapcsolatban jegyző úr azt is leírta a tájékoztatójában év elején, hogy a cél az, hogy a telkek építési telekként legyenek használva. Ezeknek a telkeknek a 90%-a használhatatlan építési telekként. Se út, se közmű, semmi nincs rajta. Minket anno kötelezett az önkormányzat arra, hogy mindkét telket vegyük meg, csak így adták el az építési telket, külön helyrajzi számon vannak. Ezeknek utána kell volna nézni és megnézni azokat a telkeket, amelyek rendezetlenek és felszólítani őket, hogy rakják rendbe. ha nem teszik, akkor lehetett volna büntetni. Mert ez így nem korrekt, hogy pár ember fizesse meg a rossz gazdálkodást.

Dr. Szabó Attila jegyző: Kiragadni szövegkörnyezetből bizonyos információkat, nem szerencsés. Egy évvel ezelőtt a közmeghallgatáson hallgattuk meg azt, hogy sok telek gazos, rendezetlen. Nem azt mondtam, hogy ez az egyetlen ok. Általánosságban azért nem érdemes erről beszélni, mert minden egyes telek más és más. Ha konkrét esetről szeretnének beszélni, akkor kérem, hogy írásban tegyék meg.

Urbanics Tibor: Nekem 1080 m2-es területem van. Osztatlan közös tulajdon. Most melyik részét rakjam rendbe? Ez építési telek? Így örököltem. Annak idején úgy volt, hogy 60 méter belterület, a többi az megmarad szántó. Úgyhogy itt valami nagyon elcsúszott.

Dr. Szabó Attila jegyző: Ahogy az előbb is elmondtam, konkrét esetekben mindig egyedileg kell megnézni. Ha erre vonatkozóan ad egy helyrajzi számot, azt meg fogom válaszolni, mert nem lehet általánosítani.

Gál Sándorné: A Szőlősor utcában az ároképítéssel megakadályozták, hogy meg tudjuk közelíteni a telkeket. Olyan meredek, hogy gépekkel nem lehet megművelni. Hogy áll a rendezési terv? Elkészült már? Mikorra várható?
Hévíz mellett élek egy faluban, ott is van telekadó, de nem ilyen mértékű, mint itt Mogyorósbányán.

Havrancsik Tibor polgármester: Nem készült még el, folyamatban van. Amint a véleményezési anyag elkészül, publikáljuk és bárki véleményezheti, észrevételt tehet. Kb. 2-3 hónap múlva.

Gál Sándorné: Ezeknek a telkeknek nagy része építési tilalom alatt áll. Akkor miért kell telekadót fizetni rá?

Dr. Szabó Attila jegyző: Ha valakinek problémát okoz, van mód méltányossági kérelem benyújtására, többen éltek is a lehetőséggel.

Robotka Zoltán: Hallottam, hogy a meddőhányókat kivennék a telekadó alól. Ez visszamenőleg erre az évre is fog vonatkozni, vagy csak jövőre? Azt mondta, hogy az erdő is mentességet élvez? Van igazolásom. Kértem mentességet idénre.

Dr. Szabó Attila jegyző: A javaslat szerint ez a jövőre fog vonatkozni. Minden eset más, egyenként kell az eseteket megvizsgálni. Kérem, hogy írásban, hivatali kapun keresztül vagy kézzel aláírt levél formájában, de nem e-mailben, írja meg. Mindenkinek fogok rá válaszolni. Az idei évre vonatkozó mentességeket lehet vizsgálni, ahogy ezt 13 esetben eddig meg is tettük.

Barina Zoltán: Alapvető problémák vannak a telekadó mértékével. Ezt a helyi rendeletet felül kell vizsgálni. Ahogy nem kell törvény szerint Pénzügyi Bizottságnak lenni, úgy a telekadót sem írja elő a törvény. Aki nem tudja kifizetni, az minden évben menjen a kérelmével? Mi alapján fogják ezt elbírálni?
Azt szeretném kérni a Képviselő-testülettől, hogy gondolják át és valami méltányos megoldást keressenek a forráshiányra. Nem az a megoldás, hogy aki nagyon hangos, annak mentességet adnak, mert akkor megint nem lesz meg a megfelelő bevétel. Legyen valódi párbeszéd.
Még azt szeretném megtudni, hogy kik kapták meg ezt a felhívást, mert én megkaptam, de a szomszédaim közül senki. Akinek az adatait nem tudják, az tulajdonképpen megúszta?

Dr. Szabó Attila jegyző: A telekadó határozatot minden ingatlan tulajdonosának kiküldtük az ingatlannyilvántartási adatok alapján. Nem úszta meg senki, minden érintettnek kiküldtük a határozatot.

Gáspár Jánosné: Én is kaptam határozatot, fellebbeztem és visszautasították. Egyetértek azokkal, akik köztehervisélést javasolnak. Ne csak ez a pár ember fizessen, akik rég itt laknak, mert ezek mind régen örökölt területek. Azok, akik nemrég jöttek ide lakni, azokat nem érinti a telekadó, rengeteg a betelepült, ők is fizessenek. Övezeteket kellene kialakítani, vagy visszaminősíteni külterületté.

Dr. Horváth Zsolt: Az érdekel, hogy konkrétan kinek a fejében fogalmazódott meg a telekadó. A párbeszédről nem beszélni kell, hanem csinálni. Olyan belterületi problémára hívnám fel a figyelmet, amire a petíció is kitért, én is fellebbeztem, nyilván elutasította a Kormányhivatal. Ha nincs közterület kapcsolata, vagy nincs közmű ellátottsága, egyáltalán nem azonos egy beépíthető telekkel. Az elektronikus ügyintézés problémát okoz sok embernek.
Még azt kérdezném, hogy megérte-e bevezetni a telekadót? A tervezett összeg nem fog befolyni, jövőre még ennyi sem, mint idén, mert mindenki telket von össze, művelési ágat módosít. A kamarával igazoltatja a mezőgazdasági hasznosítást.

Dr. Szabó Attila jegyző: A helyi adórendelet felülvizsgálatára a jegyző tesz javaslatot, a döntést a Képviselő-testület hozza meg.

Személyesen itt vagyok minden héten hétfőn. Ha nem én, akkor az aljegyző. Akár Nyergesújfalun elérhető vagyok, telefonon is, akár a kolléganők is elérhetők.

Bacsa Ferencné: Hiányzik a párbeszéd. Nem lehet a képviselőket látni.

Balogh Lajosné: Nincs területekre osztva a falu, hogy melyik képviselő melyik utcákat képviseli.

Havrancsik Tibor polgármester: Akinek kérdése van, engem mindenki megtalál. Be tudnak jönni hozzám a hivatalba, tudják a telefonszámomat, elérnek.

Dániel Imre: Nem itt lakom, de itt van földem, érintett vagyok. Mi volt az akadálya annak, hogy övezeteket alakítsanak ki? Meg kellett volna nézni, hogy melyik ingatlan mennyit ér és arányában kivetni adót. Az én telkem 3 méter széles, nagyon hosszú, nem ér annyit, mint egy építési telek. A jogszabály lehetőségeket ad arra, hogy övezeteket alakítsanak ki. Akkor lenne méltányos és igazságos.
Az első megkeresést május környékén kaptam, hogy nyilatkozzak a földterületeimről. Mi volt az első felhívás, amire kellett volna válaszolnunk? Hiányolom a valódi párbeszédet. Ha van pénz a bankszámlámon, a bank leveszi az összeget, ha nem fizetem be.

Dr. Szabó Attila jegyző: A jogszabály arra is ad lehetőséget, hogy a magasabb értékű ingatlan többet fizessen. A négyzetméter alapú számítás az igazságos. Az adó bevezetéséről a tájékoztatást minden helyi lakos a helyi kézbesítőktől megkapta.
Méltányossági kérelmet bárki beadhat, nemcsak részletfizetésre, hanem elengedésre is.

Cseresznyés Erzsébet: Előzetesen nem tartottak partnernek bennünket. Azt kéne mondani, hogy nem végezték el rendesen az előzetes munkát, jó ötletek hangzottak el itt, kitalálnak valami mást együtt.

Havrancsik Tibor polgármester: Tudom, hogy sokan tele vannak indulattal, de azt is tudom, hogy sokan laknak még ebben a faluban, akik sok mindent szeretnének. Heti szinten kapom a telefonokat, hogy hol szeretnék, hogy ne poroljon az út, hol kéne még valamit csinálni. Az ő érdeküket is szem előtt kell tartanunk.

Vachaja Tamás: A költségvetésben szerepelt ez a betervezett összeg?

Dr. Szabó Attila jegyző: Tervezetként szerepel a költségvetésben.

Poszpisek-Nemes Bernadett alpolgármester: Hoztunk egy döntést, erre jött egy petíció és ezért hoztuk előrébb a közmeghallgatást, mert kíváncsiak vagyunk az ötletekre, de minket meg sem hallgatnak. Tibor elmondta, hogy van a faluban sok kérés, hogy mit hol kéne csinálni, de jegyző úr azt is elmondta, hogy évekig küldtük a felszólítást, hogy tegyék rendbe a gazos, elhanyagolt ingatlanjaikat. Érdemes körülnézni, hogy mi van a Szőlősor utcában. Régen valóban gyönyörű, művelt terület volt, mára elhanyagolt.
A fiatalok építkezni szeretnének, én is szerettem volna. Megkerestem a tulajdonosokat, de mindig volt valaki, aki nem akarta eladni, így nem tudtunk 3 egymás mellett lévő telket megvenni, annyi lett volna elég egy építkezéshez.

Alman István: Kétszeresen vagyok érintve a telekadóval. Egyik a lakásomnál. Együttműködtem az önkormányzattal, teljesítették a kérésemet, de nem jártam sehogy jól.

Amikor építkeztünk, nem volt feltétel, hogy egy helyrajzi számon kell építkezni. Most meg jön a büntetés.
A másik ügy, én vagyok a méhész. Szemétdomb volt a terület, rendbe tettem, méhészeti céllal. Átírtuk a fiam nevére, közben kiderült, hogy nem tud méhészkedni, mert allergiás lett, így mással foglalkozik, el költözött külföldre. Hiába hoznék igazolást, Ausztriában még a munkanélküli járulék is több, mint amire kedvezményt adhatnának. 2005-ben kivonattam művelésből, azelőtt legelő volt. Nekem ez megélhetési kérdés. Felkerestem az önkormányzatot, ahol tisztességesen felvilágosítottak, vittem meghatalmazást. Fel vagyok háborodva, hogy mennyit kell fizetnem.

Filó Istvánné: 53 évvel ezelőtt építkeztünk a Fő utca 6-ban. Annyiért vettük meg akkor a telket, mint amennyit most fizetek. Két helyrajzi számon van, a ház melletti rész a kert, azt művelem. Fizetek rá telekadót.

Dr. Szabó Attila jegyző: Mindenkinek mondom, hogy minden eset más, egyedi esetekkel engem keressenek meg, vagy akár a kolléganőket is, akkor tudunk segíteni.

Barina Zoltán: Sok információ elhangzott. Látják a képviselők, hogy mik a legnagyobb problémák a telekadóval kapcsolatban. Az a kérdésem, hogy van-e nyitottság bennük, hogy felülbírálják, mire lehet számítani?

Havrancsik Tibor polgármester: Jegyző úr elmondta, hogy az év közben beérkezett igényekre fog javaslatot tenni. De szeretném kiemelni, hogy nem csak néhány embert kell figyelembe venni. Mindenkinek más az igénye.

Gál Sándorné: Szépen kérjük, hogy hozzanak valami pozitív döntést, adjanak megnyugtató választ.

Havrancsik Tibor polgármester: Természetesen az a cél, hogy pozitív döntést hozzunk. De, ami önnek pozitív, az lehet, hogy másnak nem lesz az.

Bucsi János: A kommunikációval kapcsolatban: a képviselők feladata az önkormányzati törvény szerint a lakossági problémák feltárása, testület elé vitele, lehetőség szerinti orvoslása. Nem látjuk a képviselőket, emlegetik, hogy ingyen dolgoznak. Én azt szeretném, hogy legyen rendes fizetésetek és szamon kérhetőek legyetek.
Két vállalkozó van a faluban, én az éttermet és a panziót csinálom, a másik boltot. Sérelmezzük, hogy soha senki nem kérdezi meg tőlünk, hogy van-e problémánk, nem kell-e segítség.
Megnéztem a játszóteret, másnap visszamentem vízmértékkel. A wc legmagasabb pontja a padlóösszefolyó. Dől kifele a víz, mindig vizes az ajtó előtt. Ezt újra kell burkolni. Hogy lehetett így átvenni? Műszaki ellenőr volt? Nem telt volna műgyepre ott, ahol most por és föld van?
Petőfi utca: tervezési hiba. Nem jó tervezéssel meg lett nyomorítva az egész utca.
A Fő tér korszerűsítése, hogy áll? Megvannak a tervek? Régen nem nyert a pályázat, de most lehetne újra pályázni. Itt az új kormány programja, a képviselőnktől be kell vasalni. Legközelebb a közmeghallgatásra hívjátok el a Radnai Márkot.

Havrancsik Tibor polgármester: Természetesen volt műszaki ellenőr, a munkát átvette. Megvannak a régi főtéri tervek, de ahogy tavaly is elmondtam, amíg nincs pénz, nem tudunk előrébb jutni. Az új tervet ki kell fizetni, amíg nincs kilátásban pályázat, nincs értelme terveztetni.

Bacsa Ferencné: Térjünk át a köztéri két fasorra, amit ide elültettetek. Borzalmasan néz ki, erre mondom, hogy elhanyagolt.

Bucsi János: Köszönöm, ezt már sokszor elmondtam, de nem mozdul ez irányba a dolog. Behoztátok a bicikli utat a faluba, itt megy a kék túra útvonal. A turistáknak vízvételi lehetőség kell és wc. Itt létre lehetne hozni az iskola aljában a pincelejáratnál egy turistafogadó helyet. Itt van a pecsételőhely is, lehetne beépíteni egy wc-t, arrébb meg lenne a körforgalom. Erre kellene egy lakossági fórum, javaslom az ott lakók bevonását.
A 20-as telefon, továbbra is problémás, nincs térerő. Jelezték a problémát a szolgáltatónak? Itt van a Vodafone torony, rakjon rá egy erősítőt a szolgáltató. Ha más megoldás nincs, a Fogyasztóvédelmi Hatóságnak kell jelezni.

Havrancsik Tibor polgármester: Igen, a szolgáltató akkor azt válaszolta, hogy jelenleg nem tervez fejlesztést. A jelzést a Fogyasztóvédelem felé az ügyfél bármikor megteheti.

Barina Zoltán: Mi lesz ennek a most megkezdett párbeszédnek a folytatása? Mi a következő lépés?

Havrancsik Tibor polgármester: Beszélhetünk róla még sokszor. Eltérőek az igények, nehéz olyan megoldást találni, ami mindenkinek megfelelő lesz.

Dániel Mihály: Azt gondolom, hogy mindenki akkor kérhet a falu javaiból egyformán, ha egyformán tesz be a közösbe. Nem vagyok ellene az adónak, de egy megfelelő mértékben megállapított adót javasolnék. Mindenki fizessen egyformán. Én idén mentességet kaptam, de minden évben kérnem kell, hogy mentességem legyen. Nem telekadót kell kivetni, hanem közterhet kell kivetni. Ez nem lett átgondolva.

Cseresznyés Erzsébet: Miért azok fizetnek, akiknek itt van a telkük, de nem itt laknak? Azok fizessenek, akik itt laknak. Ha az itteni óvodára kell a pénz, miért az fizessen, aki nem helyi? Változatlanul azt mondom, nem szégyen kérdezni. Pénzügyi Bizottságra van szükség külsős bevonásával, a Bacsa Kati például sokat tudna segíteni. A Fő téren ezekkel a műanyagba ültetett korallberkenyékkel kellene valamit csinálni.

Bucsi János: A Fő téren nincs szemeteskuka. Igaz, a buszmegállóban ott van a nagy kuka, de a térre tegyetek egy oda illő kukát.

Árendás Gábor: Betelepült vagyok itt a településen és megfigyeltem, hogy 1,5 % az iparűzési adó itt a településen. Hallottam, hogy kevesebb a telekadó itt, Nyergeshez képest. Az iparűzési adó önök szerint hova van sorolva ezzel a mértékkel évi 38 millió forint bevétellel? Az a fél százalék szerintem megegyezik a telekadó összegével.

Dr. Szabó Attila jegyző: Nem arányos. Lehet, hogy ha a képviselő-testület felviszi 2 %-ra, akkor a vállalkozásnak nem érdeke itt lenni, és még ennyi bevétel sem lesz.

Ébend Gábor: A Szőlősor utcában lakunk. Nagyon jó dolognak tartom, hogy van egy ilyen falugyűlés. Télen nagy meglepetésként ért, hogy azt a nagy havat a polgármester hajnalban eltolta, ezt szeretném ezúton is megköszönni. A másik dolog, hogy egy alkalommal az én mulasztásom miatt begurult az autóm az árokba, polgármester úr pedig traktorral kihúzta. Ezt is köszönöm.
Ugyanakkor amikor tavaly ide költöztünk, nem volt szó telekadóról, meglepődtünk, amikor bevezették, ráadásul a helyi szabályozások miatt a két telkünket nem tudjuk összevonni. Úgy érzem, hogy szívesen fizetnének az emberek adót, ha ez igazságos lenne.
Nem értem, hogy hogy mehet át ennyi ember kezén egy ilyen játszótér felújítás, hogy nincs olyan ember, aki szól, hogy a fém csúszda átforrósodik nyáron? Mindenki hibázott, ezt a csúszdát le kell szerelni. Sok jó ötlet elhangzott itt, kell egy fórum, ahol kiderülne, hogy mik a hiányosságok, kis költségvetésből, akár társadalmi munkával meg lehetne oldani ezeket.
Szerintem a testület hibázott a telekadóval kapcsolatban.

Havrancsik Tibor polgármester: A telekösszevonással kapcsolatban úgy tudom, hogy főépítész asszony jelezte már önök felé, hogy felülvizsgálat alatt van a rendezési terv, a véleményezési anyag készül, észrevételt tudnak majd tenni akár e tekintetben is.

Cseresznyés Erzsébet: Tibor a lehetőségeihez képest mindig segít. Több esetben fordultam én is hozzá, tényleg segít. Csak azt nem értem, hogy a képviselők miért nem kérdeznek minket, hogy mit szeretnénk?

Gál Sándorné: A telekadó mértékét fogják csökkenteni? Valamennyit mindannyian hajlandóak vagyunk kifizetni, de 50 forint nyugdíjas embereknek sok. Ha kérünk méltányosságot, úgysem fogjuk megkapni. Legyen egy olyan döntés, ami tisztességes a falunak is, és nekünk is.

Dr. Szabó Attila jegyző: Ahogy említettem többször is, bárki adhat be kérelmet, ha anyagi nehézséget okoz az adó befizetése.

Dániel Imre: Örököltem egy földet, ami akkor 100 ezer forintot ért. Most kifizetem rá a telekadót, ez aránytalanul magas összeg. Se közmű, semmi nincs rajta, nem építési telek. Ha fellebbezek, akkor el fogja törölni?

Dr. Szabó Attila jegyző: Minden eset más és más. Egyedi kérelem alapján az adóhatóság jövedelmi viszonyok alapján bírálja el a méltányossági kérelmet. A telek nem egyenlő az építési telekkel. Nem mondja ki azt a jogszabály, hogy közterületkapcsolata kell, hogy legyen, vagy közművesített legyen. Ha fellebbezést nyújt be, a Kormányhivatal megvizsgálja a jogszerűséget. A Kormányhivatal másodfokú elutasító döntése ellen a Bírósághoz lehet fordulni.

Dániel Mihály: Nem azzal van a baj, hogy adót kell fizetni, hanem azzal, hogy ez nem közteherként van kivetve, hanem bizonyos tulajdonosok kell, hogy akár milliós tételeket fizessenek ki.

Dániel Imre: Etikátlan az, hogy ez a telekadó rákényszerített valakit arra, hogy az önkormányzat 100 ezer forintért megvásárolt egy ingatlant, amiből a telekadóra egyből beszedett 70 ezret, olyan földért, amit az őseitől örökölt.

Az Agrárkamara ad ki igazolást a művelésről. Biztos, hogy ezt minden évben végig kell játszani? Hiszen az igazolásban benne van, hogy ha abbamarad a művelés, akkor köteles vagyok bejelenteni 15 napon belül. Értem, hogy ez törvényben van, de biztos, hogy ezt követnünk kell minden esetben?

Dr. Szabó Attila jegyző: Az kérik a jegyzőtől, hogy a törvényt ne tartsa be?

Dr. Horváth Zsolt: A képviselők fél délelőtt alatt végig mennek a falun, és minden területet megnéznek. Nem kell ehhez diploma.

Dr. Szabó Attila jegyző: Ez nem így működik. Meg vannak Magyarországon azok a hatóságok, akik jogosultak ennek igazolására.

Bucsi János: Egyébként ezt az egészet vissza lehet csinálni?

Dr. Szabó Attila jegyző: Természetesen, a rendeletet felül lehet vizsgálni.

Herter Mártonné: Azt is tudni kell, hogy van olyan utca, ahol 13 új beköltöző van, nekik nem kell fizetniük, mert nincs örökölt földjük.

Dániel Mihály: Olyan adót kell kivetni, amit mindenki fizet, egyformán ez így igazságos.

Bucsi János: Az éttermem és a templom között van egy telek, ami 1 méteres gazban áll, évente kétszer lenyírják, eladni nem akarják. Ezekkel kellene valamit kezdeni. A Szőlősoron az önkormányzatnak ki kell sajátítania a telkeket, közművesíteni, máris lenne építési telek, lenne bevétel.

A teremben lévők egymással beszélgetnek, többen távoztak is már az ülésteremből.

Havrancsik Tibor polgármester: Az eddig elhangzottak alapján az most biztos, hogy a szeptember végi testületi ülésen nem lesz felülvizsgálva az adórendelet. Rengeteg ötlet, vélemény, információ elhangzott, ezt alaposan át kell gondolnunk. Ha megvan a módosítási irány, tartunk ismét egy fórumot, ahol még a döntés előtt újra átbeszéljük az ügyet.

A közmeghallgatáson több észrevétel, kérdés nem volt. Havrancsik Tibor polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárta. A még jelenlévő állampolgárok 20:04 órakor távoztak.

Havrancsik Tibor
polgármester

Mosonszolnok Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Dr. Szabó Attila
jegyző